

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel - voorzieningenrechter

zaak- / rolnummer: C/09/580508 / KG ZA 19-910

Vonnis in kort geding van 7 november 2019

in de zaak van

1.
2.
eisers,
advocaat mr. E.H. Visser te Den Haag,

tegen:

advocaat mr.

advocaat mr.
gedaagden.

Eisers worden hierna gezamenlijk aangeduid als 'de grootouders' en afzonderlijk als 'de grootmoeder' en 'de grootvader'. Gedaagden worden gezamenlijk aangeduid als 'de ouders' en afzonderlijk als 'de moeder' en 'de vader'.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding met producties;
- de door eisers overgelegde aanvullende productie;
- de door de vader overgelegde productie;
- de op 24 oktober 2019 gehouden mondelinge behandeling.

1.2. Ter zitting is vonnis bepaald op heden.

2. De feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting wordt in dit kort geding van het volgende uitgegaan.

2.1. De moeder en de vader hebben een affectieve relatie gehad. Zij zijn de ouders van
_____ geboren op 15 maart 2018 te
_____. De vader heeft
_____ erkend. De moeder en de vader zijn sinds 8 augustus 2019 (op beider verzoek)
gezamenlijk belast met het ouderlijk gezag. De relatie tussen de moeder en de vader is
meerdere keren verbroken en nadien weer hersteld. Op dit moment hebben zij geen relatie.

zaak- / rolnummer: C/09/580508 / KG ZA 19-910
7 november 2019

2

2.2. De grootouders zijn de ouders van de moeder. Zij leven niet samen maar hebben wel nauw contact met elkaar.

2.3. Bij beschikkingen van 7 en 15 augustus 2019 is samengevat van 7 augustus 2019 tot 7 november 2019 voorlopig onder toezicht gesteld van de William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (hierna: WSS) en is zij voorlopig uit huis geplaatst bij een pleeggezin.

2.4. Op 18 oktober 2019 heeft de Raad voor de Kinderbescherming (hierna: de Raad) een rapport uitgebracht. De Raad heeft geadviseerd en verzocht voor een periode van één jaar onder toezicht te stellen van de WSS en voor een periode van zes maanden uit huis te plaatsen bij het huidige pleeggezin.

2.5. Op 1 november 2019 heeft de zitting bij de kinderrechter plaatsgevonden over het hiervoor vermelde verzoek van de Raad. Uit ambtshalve navraag bij de kinderrechter is het aan de voorzieningenrechter gebleken dat de kinderrechter op 1 november 2019 mondeling uitspraak heeft gedaan. Hierbij is beslist dat voor de duur van een jaar onder toezicht wordt gesteld, met benoeming van de WSS tot gecertificeerde instelling, dat voor de duur van zes maanden uit huis wordt geplaatst in haar huidige pleeggezin, en dat wekelijks omgang zal kunnen hebben met haar beide ouders op dinsdag (met de ene ouder) en op donderdag (met de andere ouder) gedurende drie uur per week onder begeleiding, en vanaf het moment dat de WSS er vertrouwen in heeft dat de omgang veilig is voor , ter verdere invulling van de WSS.

3. Het geschil

3.1. De grootouders vorderen – zakelijk weergegeven – een omgangsregeling tussen de grootouders en vast te stellen, waarbij één weekend in de twee weken bij de grootouders verblijft van vrijdagmiddag 17.00 uur tot zondagmiddag 17.00 uur, waarbij zij halen en brengen.

3.2. Daartoe voeren de grootouders – samengevat – het volgende aan. Na de geboorte van hebben de moeder en grotendeels bij de grootmoeder gewoond. Voor zou het beste zijn als zij voor de duur van de uithuisplaatsing, totdat de moeder voor haar kan zorgen, bij de grootmoeder zou wonen, omdat dit voor de meest vertrouwde situatie is. Tussen en de grootouders bestaat een nauwe persoonlijke betrekking en zij kunnen ook voor haar zorgen. De grootouders achten het niet in het belang van dat zij uit haar vertrouwde omgeving is weggehaald. Sinds de uithuisplaatsing hebben de grootouders geen contact meer gehad met . Het is in het belang van , dat er in ieder geval weer regelmatig contact is met de grootouders.

3.3. De moeder voert geen verweer tegen de vordering. De vader voert wel verweer tegen de vordering, dat hierna, voor zover nodig, zal worden beoordeeld.

4. De beoordeling van het geschil

4.1. Ingevolge artikel 1:377a, eerste lid, Burgerlijk Wetboek hebben de minderjarige en degene die in nauwe persoonlijke betrekking tot hem of haar staat recht op omgang met

zaak- / rolnummer: C/09/580508 / KG ZA 19-910
7 november 2019

3

elkaar, tenzij sprake is van één van de in het derde lid van dit artikel limitatief opgesomde gronden voor ontzegging van dit recht, welke gronden als gemeenschappelijk kenmerk hebben dat omgang in strijd is met zwaarwegende belangen van de minderjarige.

4.2. De vader verzet zich tegen toewijzing van de door de grootouders gevraagde omgangsregeling. De relatie tussen de vader en de grootouders is ernstig verstoord. De vader stelt dat de grootouders hem nooit geaccepteerd hebben vanwege zijn Marokkaanse afkomst. Hij acht het niet in het belang van [naam] dat zij omgang heeft met de grootouders. [naam] heeft behoefte aan rust en structuur en de door de grootouders gewenste omgang staat hieraan volgens de vader in de weg, aangezien dit opnieuw zal leiden tot onduidelijkheid en problemen.

4.3. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter zijn er voldoende aanknopingspunten om aan te nemen dat er sprake is van een nauwe persoonlijke betrekking tussen de grootouders en [naam]. Uit de processtukken en hetgeen partijen in deze procedure naar voren hebben gebracht is voldoende aannemelijk geworden dat [naam] na haar geboorte geruime tijd met de moeder bij de grootmoeder heeft gewoond, maar ook dat de grootmoeder een deel van de verzorging van [naam] voor haar rekening heeft genomen. De grootvader zorgde daarbij wat meer op de achtergrond vooral voor de praktische zaken. De vader heeft dit weliswaar betwist tijdens de mondelinge behandeling, maar ook uit het door de Raad op 18 oktober 2019 uitgebrachte rapport blijkt dat hiervan sprake was. Dit rapport vermeldt ook dat de grootouders belangrijke hechtingsfiguren voor [naam] zijn. Contactherstel met de grootouders is daarom in het belang van [naam] te achten.

4.4. Vast staat dat de vader en de moeder tot voor kort beiden gedurende twee uur per week, afzonderlijk van elkaar, begeleide omgang hebben gehad met [naam] bij het Wilmahuis. Vast staat voorts dat de kinderrechter op 1 november 2019 heeft beslist dat [naam] wekelijks met beide ouders, afzonderlijk van elkaar, op dinsdag en donderdag gedurende drie uur per week begeleide omgang zal kunnen hebben, en vanaf het moment dat de WSS er vertrouwen in heeft dat de omgang veilig is voor [naam] ter verdere invulling van de WSS. De voorzieningenrechter ziet alles afwegende aanleiding deels bij die regeling aan te sluiten voor wat betreft de omgang tussen [naam] en de grootouders. De voorzieningenrechter is van oordeel dat de door de grootouders in deze procedure verzochte onbegeleide weekendregeling veel te intensief is voor [naam] en niet in verhouding staat tot de begeleide omgang die beide ouders van [naam] de eerstkomende tijd met haar zullen kunnen hebben. Bij de vaststelling van een voorlopige regeling weegt voorts mee dat de verhouding tussen de grootouders en de vader ernstig is verstoord en dat verdere escalaties zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Gelet op dit alles zal nu een voorlopige omgangsregeling worden vastgesteld, waarbij de grootouders gedurende drie uur per twee weken begeleide omgang zullen kunnen hebben met [naam] onder regie van de WSS, en op een door de WSS te bepalen locatie en tijdstip en onder door de WSS te bepalen eventuele voorwaarden. Deze omgangsregeling kan naar bevinden van en onder regie van de WSS eventueel worden uitgebreid of beperkt. Ter uitvoering van deze regeling dienen de grootouders zelf contact op te nemen met de WSS.

4.5. Gelet op de familierechtelijke aard van het geschil zullen de proceskosten op de hierna te vermelden wijze tussen partijen worden gecompenseerd.

zaak- / rolnummer: C/09/580508 / KG ZA 19-910
7 november 2019

4

5. De beslissing

De voorzieningenrechter:

5.1. bepaalt dat de grootouders voorlopig begeleide omgang met [] zullen kunnen hebben gedurende drie uur per twee weken onder regie van de William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (de WSS) op een door de WSS te bepalen locatie en tijdstip en onder door de WSS te bepalen eventuele voorwaarden, en bepaalt voorts dat deze voorlopige omgangsregeling naar bevinden van en onder regie van de WSS zal kunnen worden uitgebreid of beperkt;

5.2. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

5.3. bepaalt dat iedere partij de eigen kosten draagt;

5.4. wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis in kort geding is gewezen door mr. H. Wien en in het openbaar uitgesproken op 7 november 2019.

hf